



**Uchwała Nr ZO/088/21u
z dnia 22 września 2021 r.
Zespołu Orzekającego
w sprawie o sygn.:
KER/135/21**

1. Zespół Orzekający Komisji Etyki Reklamy, działającej przy Związku Stowarzyszeń Rada Reklamy, w składzie:

- **Beata Ptaszyńska-Jedynak – przewodnicząca;**
- **Jaromir Sroga – członek;**
- **Piotr Wasilewski – członek;**

na posiedzeniu w dniu 22 września 2021 r., po rozpatrzeniu skargi o sygnaturze akt KER/135/21 złożonej na podstawie pkt. 12 Regulaminu Rozpatrywania Skarg, przez konsumenta (bliższe dane w aktach sprawy) (dalej „**Skarżący**”), przeciwko Best Trans Skład Opału z siedzibą w miejscowości Łaziska Górne (dalej „**Skarżony**”), w sprawie dotyczącej reklamy internetowej informującej o sprzedaży opału

postanawia

skargę oddalić.

Uzasadnienie

W ocenie Zespołu Orzekającego skarga nie może zostać uwzględniona ze względu na fakt, iż nazwa „ekopal” pozostaje nazwą własną i jako taka nie podlega ocenie pod kątem zgodności z Kodeksem Etyki Rady Reklamy, podczas gdy w przypadku „ekomiātu” mamy do czynienia z nazwą występującą w obrocie prawnym.

Zespół Orzekający pragnie również podkreślić, iż w świetle licznych danych, które wskazują na szkodliwość ekogroszku, w tym w zakresie, w jakim podczas jego spalania dochodzi do przekraczania norm emisyjności w zakresie stężeń pyłów, Zespół Orzekający KER pragnie wyrazić swoje zaniepokojenie w zakresie, w jakim przedrostek „eko” wykorzystywany w sposób uniwersalny i nieomal dowolny, może doprowadzać do wprowadzanie konsumentów w błąd co do rzeczywistej ekologiczności kupowanego opału.



W związku z powyższym Zespół Orzekający Komisji Rady Reklamy przychyła się do apelu o dokonanie ewentualnych zmian w zakresie nazewnictwa opatów.

Stanowiska stron oraz dokonane w sprawie ustalenia faktyczne

W świetle dokonanych ustaleń Zespół Orzekający Komisji Etyki Rady Reklamy stwierdził, iż doszło do zaskarżenia nazw własnych i prawnych, które nie mogą stanowić podstawy do dokonania oceny ze względu na ten fakt.

Zdania odrębne

Brak