



**Uchwała Nr ZO/019/22u  
z dnia 9 marca 2022 r.  
Zespołu Orzekającego  
w sprawach połączonych o sygn.:  
KER/204/21  
KER/205/21, KER/206/21, KER/207/21**

1. Zespół Orzekający Komisji Etyki Reklamy, działającej przy Związku Stowarzyszeń Rada Reklamy, w składzie:

- **Zuzanna Toruńska-Warowna - Przewodnicząca;**
- **Olaf Krynicki - członek;**
- **Wojciech Piwocki – członek;**

na posiedzeniu w dniu 9 marca 2022 r., po rozpatrzeniu skarg połączonych o sygnaturach akt **KER/204/21, KER/205/21, KER/206/21, KER207/21** złożonych na podstawie pkt. 12 Regulaminu Rozpatrywania Skarg, przez konsumentów (bliższe dane w aktach sprawy) (dalej „**Skarżący**”), przeciwko PGE Polska Grupa Energetyczna z siedzibą w Warszawie (dalej „**Skarżony**”), w sprawach dotyczących reklamy dotyczącej działań proekologicznych podejmowanych przez grupę

**postanawia**

**skargi oddalić.**

**Uzasadnienie**

Zespół orzekający po dokonaniu analizy materiału w przedmiotowej sprawie stwierdził, iż przekaz prezentowany przez Skarżącego nie wprowadza w błąd, gdyż wykazuje zaplanowane działania w ramach strategicznych założeń spółki wyrażonych w przyjętej „Strategii Grupy PGE: neutralność klimatyczna 2050”. Przekaz w sposób dopuszczalny koncentruje się wokół proekologicznych planów i inicjatyw firmy, dzięki której reklamodawca w sposób dopuszczalny buduje swój pozytywny, środowiskowy wizerunek. Zdaniem Zespołu Orzekającego w reklamie zaprezentowano dopuszczalne i pozytywne podejście do procesu transformacji energetycznej.

W toku posiedzenia Zespół Orzekający zdecydował się zasięgnąć opinii eksperckiej, która potwierdziła,



iż wszelkie prezentowane dane i twierdzenia znajdują potwierdzenie na stronie internetowej PGE S.A. oraz w strategii spółki. W sposób oczywisty reklama musi korzystać z zasady skrótości, jednakże zainteresowany konsument w przedmiotowej sprawie może dotrzeć do interesujących go szczegółów informacji oraz dokonać ich weryfikacji.

Zespół Orzekający jednocześnie pragnie docenić coraz wyższą świadomość konsumentką w zakresie ochrony środowiska oraz przekazywanych informacji o charakterze ekologicznym.

#### **Stanowiska stron oraz dokonane w sprawie ustalenia faktyczne**

Według Skarżących cyt. mówienie, że [grupa PGE] jest liderem w OZE jest zwykłą ekościemą. Zdaniem Skarżących, cyt. jest równolegle liderem w zatrutowaniu środowiska poprzez produkcję energii z węgla, np. z Turowa. Według Skarżących PGE jest również cyt. największym trucicielem w Polsce i jednym z największych w Europie (do top 10 europejskich należą Bełchatów i Kozienice, należące do PGE). Skarżący ponadto wskazali, iż ich zdaniem cyt. *PGE nie niesie żadnej zielonej zmiany i żadnej transformacji. Jest potężny rozdźwięk między tym, jak zazielenia swój image PGE a tym, co mówią liczby z raportu. Pokazują to dane z raportu, który PGE ma obowiązek wykonać i opublikować. Raport nie zawiera pełnych informacji o wszystkich emisjach i inwestycjach PGE. Nie pokazuje planu, jak spółka chce transformować siebie w stronę bez emisyjną. Nie odnosi się do rekomendacji naukowców dotyczących konieczności redukcji emisji oraz czynników ekonomicznych wskazujących, że opłacalność energetyki węglowej bardzo szybko i skrajnie spada. Za pomocą reklamy PGE przykrywa afery z Turowem i innymi elektrowniami węglowymi. Nie pokazuje rzetelnie danych, jak mały jest udział OZE w całym portfelu PGE, natomiast kombinuje z danymi tak, żeby pokazać się jako lider zielonej zmiany.*

#### **Zdania odrębne**

Brak